

# Impactanalyse Wpg Hansken

- 1 Inleiding..... 2
  - 1.1 Wpg context..... 2
  - 1.2 Uitgangspunten..... 2
- 2 WPG eisen in userstories ..... 2
  - 2.1 Autorisaties ..... 2
  - 2.2 Uitvoering van taak ..... 3
  - 2.3 Bewaartermijnen ..... 3
  - 2.4 Logging ..... 4

## 1 Inleiding

Hansken verwerkt grote hoeveelheden gegevens afkomstig uit digitale gegevensdragers. Dit zijn onder andere gegevens over personen, goederen, locaties en gebeurtenissen. Om zorgvuldig met deze zeer gevoelige gegevens om te gaan, wil het NFI waarborgen dat Hansken voldoet aan de eisen vanuit de van toepassing zijnde wet en regelgeving. Om inzicht te krijgen in de impact van deze wet en regelgeving voor Hansken, is een impactanalyse gedaan op basis van de Wet politiegegevens (Wpg) en het uitvoeringskader privacy en security van de Nationale Politie. In de Wpg is geregeld hoe de politie en andere organisaties die politietaken uitvoeren om dienen te gaan met politiegegevens. De Wpg stelt onder andere voorwaarden aan de beveiliging, opslag, autorisaties en verwerkingstermijnen. De voorwaarden relevant voor Hansken zijn per onderwerp verwerkt in userstories.

\*Momenteel is het voor het NFI nog onduidelijk of het NFI en haar systemen ook AVG compliant moeten zijn. Het vermoeden is dat er stringenter eisen gesteld gaan worden dan de Wpg doet.

### 1.1 Wpg context

De Wpg kent vier initiële verwerkingsdoeleinden (ook wel verwerkingsgrondslagen genoemd):

1. **Artikel 8** lid 1: verwerking met het oog op de uitvoering van de dagelijkse politietaak;
2. **Artikel 9** lid 1: gerichte verwerking ten behoeve van een onderzoek met het oog op de handhaving van de rechtsorde in een bepaald geval;
3. **Artikel 10** lid 1: gerichte verwerking met het oog op het verkrijgen van inzicht in de betrokkenheid van personen bij bepaalde ernstige bedreigingen van de rechtsorde;
4. **Artikel 12** lid 1: verwerking met het oog op de controle op en het beheer van een informant alsmede de beoordeling en verantwoording van het gebruik van informantgegevens.

### 1.2 Uitgangspunten

Onderstaande uitgangspunten zijn gedefinieerd als basis voor deze impactanalyse.

- Als leidraad wordt Politie Hansken gehanteerd
- Alle gegevens in Hansken worden behandeld als potentiële politiegegevens
- Summ-IT is leidend voor de status van opsporingsonderzoeken. Hansken hanteert deze status
- Zodra er proces en/of technische wijzigingen komen dient er een nieuwe analyse plaats te vinden
- De verwerkingsgrondslag voor Hansken is nu artikel 9, omdat Hansken nu alleen deze gegevens bevat. In de toekomst mogelijk ook artikel 10 gegevens wanneer deze ook beschikbaar gesteld worden in Hansken

## 2 WPG eisen in userstories

### 2.1 Autorisaties

**Als** Compliancy officer,

**Wil ik** dat permissies in Hansken aan rollen van de politie en FIOD (buiten Hansken) gekoppeld worden

**Zodat** autorisaties ingericht worden op basis van rollen (RBAC)

**Als** Compliancy officer,  
**Wil ik** dat aan een bepaald gegevenstype door Hansken automatisch een gedefinieerd gegevensniveau wordt toegekend  
**Zodat** er naast de permissies op basis van dit gegevensniveau kan worden geautoriseerd

**Als** Compliancy officer  
**Wil ik** dat achteraf handmatig een toegekend gegevensniveau gewijzigd kan worden,  
**Zodat** correcties kunnen worden toegepast in geval van een verkeerde toewijzing

## **2.2 Uitvoering van taak**

**Als** eindgebruiker,  
**Wil ik** over (toegankelijke) onderzoeken heen kunnen zoeken  
**Zodat** ik (rekening houdend met mijn rol) de gegevens mag vinden waartoe ik ben geautoriseerd en mijn taak goed kan uitoefenen

**Als** eindgebruiker,  
**Wil ik** van onderzoeken waar ik geen toegang toe heb, hit/no hit resultaten zien indien er in deze onderzoeken iets relevants voorkomt op basis van mijn zoekvraag  
**Zodat** ik - na contact met desbetreffende onderzoeksleider- de informatie uit andere onderzoeken kan gebruiken

## **2.3 Bewaartermijnen**

**Als** Compliancy officer,  
**Wil ik** dat Summ-IT het onderzoekskenmerk van een opsporingsonderzoek aan Hansken doorgeeft,  
**Zodat** duidelijk is dat het in beide systemen over hetzelfde opsporingsonderzoek gaat

**Als** Compliancy officer,  
**Wil ik** dat Summ-IT de status van een opsporingsonderzoek aan Hansken doorgeeft,  
**Zodat** in Hansken ook de actuele status van een opsporingsonderzoek geregistreerd staat en gegevens verwijderd kunnen worden wanneer niet meer nodig

**Als** Compliancy officer,  
**Wil ik** dat Hansken rekening houdt met de onderzoeks- en Wpg status (via Summ-IT) en op basis daarvan gegevens verwijderd/ niet meer toont aan gebruikers zodra een onderzoek in Wpg status 'Bewaren' is gekomen  
**Zodat** politiegegevens niet langer in Hansken blijven staan dan toegestaan

***Let op:** Verwijderen betekent dat gegevens niet meer toegankelijk zijn voor reguliere gebruikers.  
Vernietigen, betekent dat gegevens echt definitief worden weggehaald*

**Als** Compliancy officer,  
**Wil ik** dat verwijderde gegevens indien nodig opnieuw beschikbaar kunnen worden gemaakt door de poortwachter,  
**Zodat** in bijzondere gevallen de gegevens opnieuw kunnen worden doorzocht

**Als** Compliancy officer,  
**Wil ik** dat verwijderde gegevens na 5 jaar bewaartermijn definitief vernietigd worden door te kijken naar de Wpg status van het gekoppelde Summ-IT onderzoek  
**Zodat** politiegegevens niet langer bewaard blijven dan toegestaan.

## **2.4 Logging**

**Als** Compliancy Officer

**Wil ik** dat alle gebruikershandelingen worden gelogd (inlogpogingen, met welk account en rol, zoekvragen, datum/tijd, geopende sporen, bewerkingen)

**Zodat** alle gebruikershandelingen achteraf gemonitord kunnen worden in geval van een incident of vermoeden van misbruik

**Als** Compliancy Officer

**Wil ik** dat alle logs worden opgeslagen in een separate omgeving,

**Zodat** analyses gedaan kunnen worden op bewaarde logs

**Als** Compliancy Officer

**Wil ik** dat alle logging 2 jaar lang bewaard blijft,

**Zodat** gebruikershandelingen achteraf van een periode van 2 jaar kunnen worden nagetrokken.

**Als** Compliancy Officer

**Wil ik** dat alle logging beveiligd is tegen mutaties,

**Zodat** bewezen kan worden dat de logging/ audittrail integer is