

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 28 juli 2020 9:23
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Bespreking PIA Hansken

Ja, dat is prima.

Op jouw vraag: De verwerkingsovereenkomst ligt bij ons om op te maken. Dit wacht nu op het Besluit politiegegevens waarin de verstrekkinggrondslag voor de politie om politiegegevens aan t NFI te verstrekken.

Ik weet nog niet zeker of t lukt om er morgen bij te zijn.

Gröetjes 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e

Datum: maandag 27 jul. 2020 3:19 PM

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Bespreking PIA Hansken

10.2.e

Bijgaand mijn opmerkingen op de mgt reactie van DBS.

Hebben jullie nog aanvullingen?

En is het handig om deze reactie vooraf te sturen aan deelnemers overleg (cultuur NFI)?

Beste,

In dit bericht geef ik een initiële reactie op de management reactie DBS op PIA's Hansken.

1. Algemene reactie: Eens. De varianten 1A en 1B hebben mn een juridische insteek. Het gaat erom wie als verantwoordelijke aangesproken kan worden voor een verwerking. Voor de bevindingen en aanbevelingen heeft dit onderscheid nauwelijks een betekenis.
2. Procedures voor de omgang met zaakdata: Eens met de aanbeveling om DBS-brede procedures op te stellen voor het bewaren/schonen van zaakdata en het toegang verschaffen tot zaakdata. Deze actie graag expliciet beleggen binnen DBS.
3. Transparantie en rechten betrokkenen: Hansken wordt voorzien van een auditfunctie en privacy statement Hansken opstellen (hierin opnemen de verantwoordelijkheid die het NFI heeft in de verschillende gebruiksvormen van Hansken)
4. Bewaartermijnen: Het voorgestelde advies “om te signaleren dat bepaalde zaakdata langer dan een bepaalde periode niet is gebruikt”, is niet toereikend. Bij de ontvangst van zaakdata zal de bewaar/vernietig termijn met de verstrekker van de data dienen te worden afgesproken en vastgelegd.
5. Toegang en autorisatie: Belegging autorisatie toekenning/beheer bij de zaakverantwoordelijke; toegang tot zaakdata beperken tot beperkte groep medewerkers (dus niet voor alle DBS gescreende medewerkers); dit geldt voor alle betrokken datasets (origineel en kopieën); akkoord met toevoeging logging van autorisaties voor aantoonbaarheid van autorisaties op een bepaald tijdstip en de toegang tot de zaakdata inclusief de beperking van toegang tot zaakdata door software engineers.
6. Logging en monitoring; eens met reactie; verantwoordelijkheid voor 1^e lijns monitoring ligt bij DBS; doorleiding logging naar SIEM voor is ok, maar DBS zal wel de monitorregels moeten bepalen in samenwerking met PO en CISO.
7. Screening: OK
8. Exporteerfunctie Hansken: Logging van gebruik exportfunctie is essentieel; voor ketenpartners die Hansken gebruiken is afscherming geheimhoudersinformatie noodzakelijk; Voor partijen die Hansken in eigen beheer gebruiken is informatievoorziening over gebruik exportfunctie noodzakelijk
9. Datalekken: Opstellen afspraken tussen NFI en ketenpartners is vereist in de verwerkersovereenkomst; Wie stelt verwerkersovereenkomst op voor zaakdata met OM/politie?
10. Betrouwbaarheid programmatuur: eens met voorgestelde maatregelen
11. Datakwaliteit: maatregel ok
12. Onrechtmatig datagebruik; voorstel is al verwerkt in genoemde maatregelen

Afsluitend:

Hoe bewaakt DBS de uitvoering van de voorgestelde maatregelen?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Privacy Officer

.....
Nederlands Forensisch Instituut
Eenheid Bestuursondersteuning
Laan van Ypenburg 6 | 2497 GB | Den Haag
Postbus 24044 | 2490 AA | Den Haag

10.2.e

www.forensischinstituut.nl

Aanwezig: maandag, dinsdag en donderdag

Nederlands Forensisch Instituut. In feiten het beste.

