



> Retouradres Postbus 24044 2490 AA Den Haag

Tevens per e-mail:

Bestuursondersteuning

Laan van Ypenburg 6
2497 GB Den Haag
Postbus 24044
2490 AA Den Haag
www.forensischinstituut.nl

Contactpersoon

T 070 888 66 66

Ons kenmerk
20-DIR-131

Datum 14 december 2020
Onderwerp Besluit op Wob-verzoek

Geachte

In uw brief van 22 juli 2020, door het Nederlands Forensisch Instituut (NFI) ontvangen op 28 juli 2020, heeft u bij het NFI een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Uw verzoek heeft betrekking op de zgn. 'Ennetcom-data', 'PGPSafe-data' en 'EncroChat-data'.

In uw brief verzoekt u –samengevat– in het bijzonder om openbaarmaking van de volgende informatie:

1. Communicatie tussen het NFI en de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) wat betreft de inbeslagname en verwerking van 'Ennetcom-data'/'PGPSafe-data'/'EncroChat-data' tussen 2016 en de datum van het verzoek;
2. Correspondentie of uitwisseling van stukken tussen het Ministerie van Justitie en Veiligheid (het Ministerie) en het NFI of verslaglegging van bezoeken van ambtenaren van het Ministerie, met als onderwerp de problematiek van de bescherming van persoonsgegevens met betrekking tot het werken met 'Ennetcom-data'/'PGPSafe-data'/'EncroChat-data';
3. Verslaglegging van overleggen binnen het NFI met betrekking tot het softwaresysteem Hansken en/of andere softwaresystemen, met als onderwerp de brede problematiek van de bescherming van persoonsgegevens (bijvoorbeeld in de vorm van notulen, gespreksverslagen, WhatsApp-communicatie of correspondentie) in gebruik ten aanzien van 'Ennetcom-data'/'PGPSafe-data'/'EncroChat-data';
4. Communicatie of correspondentie met andere overheidsorganen, zoals bijvoorbeeld Ministeries, politie, inlichtingendiensten of het Openbaar Ministerie;
5. Memo's, gespreksverslagen of notities met als onderwerp 'Ennetcom-data'/'PGPSafe-data'/'EncroChat-data', die niet zien op de inhoud van de communicatie of het strafrechtelijk onderzoek;
6. Ongevraagde adviezen door de AP aan het NFI aangaande 'Ennetcom-data'/'PGPSafe-data'/'EncroChat-data'.

Bovenstaand verzoek om openbaarmaking van de onder 1 tot en met 6 opgesomde informatie doet u ook voor zover dergelijke informatie binnen het NFI

beschikbaar is omtrent enige inbeslagname of verwerking van versleutelde gegevens van andere communicatiebedrijven (door u niet bij name genoemd). Subsidiair verzoekt u om openbaarmaking van al deze informatie in geanonimiseerde vorm.

Bestuursondersteuning

Datum
14 december 2020

Ons kenmerk
20-DIR-131

U heeft soortgelijke verzoeken ingediend bij het College van Procureurs-Generaal van het Openbaar Ministerie (PaG) en de Landelijke Eenheid van de Nationale Politie (LE).

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk aan u bevestigd bij brief van 31 juli 2020 met kenmerk 20-DIR-082.

1. Contact naar aanleiding van verzoek

Op 13 augustus 2020 heeft op het NFI een gesprek plaatsgevonden met betrekking tot uw Wob-verzoek. Daarbij waren naast uzelf en afgevaardigden van het NFI, afgevaardigden van het PaG, de LE en het Ministerie aanwezig. Tijdens dit gesprek heeft u uw verzoek nader toegelicht en is de mogelijkheid van het voeren van een achtergrondgesprek met u besproken. De samenvatting van dat gesprek is terug te lezen in de brief van het NFI aan u van 31 augustus 2020 met kenmerk 20-DIR-097. Met u werd tijdens het gesprek op 13 augustus 2020 afgesproken dat u vóór het eind van de maand zou worden bericht óf en zo ja, onder welke voorwaarden de betrokken organisaties bereid zouden zijn met u een achtergrondgesprek te voeren. Met uw toestemming is vanaf 13 augustus 2020 de wettelijke beslistermijn van vier weken als bedoeld in artikel 6, eerste lid, van de Wob opgeschort.

Bij brief van 31 augustus 2020 met kenmerk 20-DIR-097 is aan u te kennen gegeven dat het NFI geen achtergrondgesprek met u zal voeren, maar daarentegen uw Wob-verzoek zal behandelen en beoordelen. In die brief is u voorts medegedeeld dat de vanaf 13 augustus 2020 opgeschorte beslistermijn vanaf 1 september 2020 wordt hervat. Tegelijkertijd is u in die brief medegedeeld dat, gelet op de omvang van uw verzoek, die beslistermijn op grond van artikel 6 van de Wob met vier weken zou worden verlengd.

Bij brief van 10 september 2020 heeft u aan het NFI laten weten dat het gesprek op 13 augustus 2020 was bedoeld om nadere duiding te geven aan uw verzoek met het oog op een te voeren achtergrondgesprek. U heeft in die brief voorts laten weten dat u er vanuit gaat dat het NFI het oorspronkelijke Wob-verzoek verder zal afhandelen binnen de daarvoor geldende wettelijke termijnen.

Op 15 september 2020 heeft jurist bij het NFI, telefonisch contact met u gehad. U heeft in dat telefoongesprek aangegeven dat punt 4. van uw verzoek, zoals samengevat op p. 1 van dit besluit, alleen ziet op communicatie of correspondentie met andere overheidsorganen, voor zover die ziet op 'Ennetcom-data'/'PGPSafe-data'/'EncroChat-data'. Uw verzoek werd aldus nader gepreciseerd.

Bij brief van 12 oktober 2020 met kenmerk 20-DIR-123 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn werd opgeschort tot drie weken na 12 oktober 2020 vanwege het vragen van zienswijzen aan derde belanghebbenden. Aan u is per e-mail van 29 oktober 2020 gevraagd uw instemming te verlenen voor het nogmaals opschorten van de beslistermijn tot 9 november 2020, aangezien een aantal van

de derde belanghebbenden te kennen had gegeven de deadline voor het indienen van een zienswijze niet te redden. In de e-mail van 29 oktober 2020 heeft u ingestemd met het nogmaals opschorten van de beslistermijn tot 9 november 2020.

Bestuursondersteuning

Datum
14 december 2020

Ons kenmerk
20-DIR-131

Bij brief van 10 november 2020 heeft het NFI u laten weten de zienswijzen van derde belanghebbenden te hebben ontvangen en uiterlijk 7 december 2020 een besluit te nemen op uw verzoek. Op 8 december 2020 heeft het NFI u laten weten dat het besluit nog niet aan u kon worden toegezonden in verband met afstemming met het departement.

2. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1 bij dit besluit.

3. Werkwijze bij inventarisatie documenten

Allereerst heb ik NFI-breed geïnventariseerd of binnen het NFI informatie beschikbaar is die valt onder de reikwijdte van uw verzoek. Uit die inventarisatie is het volgende gebleken.

Tussen 2016 en de datum van het verzoek is er geen communicatie geweest tussen het NFI en de AP wat betreft de inbeslagname en verwerking van 'Ennetcom-data'/'PGPSafe-data'/'EncroChat-data'. Er zijn ook geen ongevraagde adviezen verstrekt door de AP. Hierover zijn dan ook geen documenten aanwezig.

Er is daarnaast geen correspondentie of uitwisseling van stukken geweest tussen het Ministerie en het NFI of verslaglegging van bezoeken van ambtenaren van het Ministerie, met als onderwerp de problematiek van de bescherming van persoonsgegevens met betrekking tot het werken met 'Ennetcom-data'/'PGPSafe-data'/'EncroChat-data'. Hierover zijn dan ook geen documenten aanwezig.

Er zijn tot slot geen aanwijzingen dat met betrekking tot inbeslagname of verwerking van versleutelde gegevens van andere (niet bij naam genoemde) communicatiebedrijven enige informatie bij het NFI aanwezig is.

Met inachtneming van het bovenstaande heb ik besloten de zoekslag te beperken tot de onder 3. t/m 5. verzochte informatie zoals genoemd op pagina 1 van dit besluit.

Voordat ik overga tot uitleg van de zoekslag die vervolgens binnen het NFI is uitgevoerd, is het van belang u te informeren over de rol van het NFI met betrekking tot Hansken in het algemeen en met betrekking tot de door u aangehaalde data. Hansken is een forensische, digitale zoekmachine om grote hoeveelheden digitale data, afkomstig van telefoons, computers, etc. doorzoekbaar te maken, te doorzoeken en te analyseren. Deze tool wordt door het NFI en ketenpartners in de opsporing, zoals politie, FIOD, etc. gebruikt. Het NFI fungeert daarbij onder meer als leverancier van de software en als software operator. Hansken is onder andere - door de politie - gebruikt in diverse opsporingsonderzoeken waarin de door u genoemde data een rol spelen. Het NFI heeft zelf geen tactisch onderzoek gedaan in deze data. In opdracht van zijn opdrachtgever heeft het NFI wel technisch onderzoek verricht naar de data,

waarbij onder meer gedacht kan worden aan het meekijken met softwaremeldingen uit Hansken om de extractie van de data in de praktijk te testen. Het NFI heeft ook uitbreidingen/verbeteringen gemaakt in het platform Hansken, zodat de door u aangehaalde data met Hansken doorzoekbaar gemaakt konden worden. Verder heeft het NFI forensisch inhoudelijk onderzoek verricht naar de duiding van data in losse zaakonderzoeken. Tot slot heeft het NFI voor de Ennetcom- en PGPSafe data ondersteuning geleverd bij het inzichtelijk maken van en toegang verlenen tot de data voor de advocatuur.

Bestuursondersteuning

Datum

14 december 2020

Ons kenmerk

20-DIR-131

Het NFI heeft in de zoektocht naar de door u verzochte informatie allereerst geïnventariseerd binnen welke afdelingen of bij welke werknemers van het NFI het meest waarschijnlijk documenten beschikbaar zijn die zien op de verzochte informatie. Hansken valt binnen het NFI onder de afdeling Digitale en Biometrische Sporen, zodat het waarschijnlijk is dat documenten met betrekking tot de verzochte informatie zich binnen die afdeling zou bevinden, meer in het bijzonder bij de voormalig teamleider Forensische Digitale Technologie (FDT), bij de senior Digitaal-Forensisch Adviseur, in de Hansken Support mailbox en in het Confluence systeem. De Hansken Support mailbox bevat de e-mailarchieven van Hansken beheerders en ondersteuners. Confluence bevat de documentatie en uitwerking van de Hansken gebruikerswensen.

Omdat de verzochte informatie in het bijzonder ziet op de brede problematiek van de bescherming van persoonsgegevens met betrekking tot het softwaresysteem Hansken in gebruik ten aanzien van de 'Ennetcom-data'/'PGPSafe-data'/'EncroChat-data', zijn ook de privacy-officers van het NFI betrokken in de zoekslag.

De betrokken privacy-officers, de senior Digitaal-Forensisch Adviseur, medewerkers van de Hansken Support mailbox en medewerkers die nauw betrokken zijn bij het Confluence systeem zijn gevraagd te zoeken naar de verzochte informatie. Voorts is de mailbox van de voormalig Teamleider FDT doorzocht op deze informatie. Het doorzoeken van documenten op termen als bijvoorbeeld geheimhouderscommunicatie, ghc, Ennetcom, GDPR, AVG, AP, persoonsgegevens, privacy, PIA, leverde een buitengewoon omvangrijk aantal documenten op. Daarbij bleek dat bij het zoeken op deze termen veel informatie naar boven kwam die niet valt onder de reikwijdte van uw verzoek. Ter illustratie: de term GDPR kwam voor in veel e-mails uit bepaalde mailinglists. Ook wordt er in voetnoten van veel mailafzenders verwezen naar de AVG/GDPR, waardoor die documenten wel naar boven kwamen bij het zoeken op die termen, maar waarbij de inhoud van de e-mails geheel niet ziet op de verzochte informatie. Met het zoeken op de enkele term Ennetcom kwamen veel zaakspecifieke afspraken naar boven en informatie waarbij Ennetcom als referentie wordt gebruikt, maar ook die informatie valt niet onder de reikwijdte van uw verzoek.

Gelet op het voorgaande heb ik uiteindelijk besloten de zoekslag te laten uitvoeren met behulp van gekoppelde zoektermen die aansluiten bij de door u verzochte informatie. De zoektermen die zijn gebruikt, zijn de volgende:

- Ennetcom+AVG
- Ennetcom+GDPR
- Ennetcom+Privacy
- Ennetcom+Persoonsgegevens
- Hansken+PIA
- Hansken+DPIA
- Hansken+Wpg

- ABC.¹

Bestuursondersteuning

Op basis van deze zoekslag zijn in totaal 273 documenten gevonden. Na handmatige uitfiltering van dubbelingen en documenten die niet onder de reikwijdte van het verzoek vallen, zijn er 67 documenten overgebleven. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Datum
14 december 2020
Ons kenmerk
20-DIR-131

In de zoekslag is enkel specifiek op 'Ennetcom' gezocht en niet ook op 'PGPSafe' en 'EncroChat' om de volgende redenen. De documenten die uiteindelijk over zijn gebleven op basis van de zoekslag hierboven, leverde slechts één enkele specifieke hit met de term 'Ennetcom' op, te weten document nummer 63. In document nummer 3 en nummer 30 wordt de term 'Ennetcom' weliswaar ook genoemd, maar die documenten zouden ook op basis van de meer algemene zoektermen gevonden zijn. Gelet hierop is de verwachting redelijkerwijs dat de zoektermen in combinatie met de termen 'PGPSafe' of 'EncroChat' geen andersoortige of extra informatie op zouden leveren dan op basis van de nu gebruikte zoektermen reeds is gevonden. Omwille van de beschikbare tijd en capaciteit is daarom besloten deze zoektermen niet mee te nemen in de zoekslag.

4. Zienswijzen

U bent erover geïnformeerd dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten. De derde belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hierover hun zienswijze te geven.

De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel 'Overwegingen' onder 6. van dit besluit.

5. Besluit

Reeds openbare documenten

De documenten met nummers 11, 12, 15-17 zijn reeds openbaar. Zie onderdeel 7 voor de vindplaats van deze documenten.

Weigering

Ik heb besloten een deel van de door u gevraagde informatie, opgenomen in de documenten met nummers 2, 14, 23, 24, 27, 31, 37, 40, 48-50, 52, 54, 56, 57 en 60 niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 6 van dit besluit.

Algehele openbaarmaking

Ik heb besloten de door u gevraagde informatie, opgenomen in de documenten met nummers 1, 34, 46, 55 en 63 geheel openbaar te maken.

Gedeeltelijke openbaarmaking

Ik heb besloten de door u gevraagde informatie, opgenomen in de documenten met nummers 3-10, 13, 18-22, 25-26, 28-30, 32-33, 35-36, 38-39, 41-45, 47,

¹ De ABC-methode is een techniek om in meerdere stappen onderzoeksgegevens te selecteren uit dataverzamelingen, zodat ze kunnen worden vrijgegeven voor een specifiek zaakonderzoek.

51, 53, 58-59, 61-62 en 64-67, gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 6 van dit besluit.

Bestuursondersteuning

6. Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Datum

14 december 2020

Ons kenmerk

20-DIR-131

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten. Bij (bepaalde passages uit) de documenten met nummers 3, 30, 64 en 65 is het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten in het geding. Ik ben, met betrekking tot bepaalde passages in de documenten met nummers 64 en 65 van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien dit inzicht geeft in zaaksonderzoeken in specifieke, nog lopende strafzaken. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Bepaalde passages uit de documenten met nummers 3 en 30 hebben geen betrekking op specifieke zaaksonderzoeken in strafzaken, maar hebben betrekking op werkwijzen en onderzoeksafspraken met ketenpartners van het NFI. Inzicht in die passages kan daarmee de opsporing en vervolging van strafbare feiten in het algemeen frustreren. Ook die informatie zal ik niet openbaar maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten met nummers 3-10, 13, 18-22, 25-26, 28-30, 32-33, 35-36, 38-39, 41-44, 47, 51, 53, 58-59, 61-62 en 64-66 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het

belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Bestuursondersteuning

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Dit geldt ook voor functienamen die door middel van een simpele zoekslag kunnen worden herleid tot een individuele persoon. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Datum

14 december 2020

Ons kenmerk

20-DIR-131

Voorkoming van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van bepaalde passages uit de documenten met nummers 7-8, 18, 21, 28 en 45 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de organisaties waar deze informatie betrekking op heeft. In deze documenten is namelijk informatie opgenomen, die wanneer deze in verkeerde handen vallen, tot misbruik van die informatie zouden kunnen leiden waardoor het NFI en andere betrokken partijen kunnen worden benadeeld in de uitoefening van hun publieke taken. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Onder de reikwijdte van het Wob-verzoek vallen concepten van onder meer de DPIA Hansken (nummers 2, 31, 40, 48-50) en een concept van een managementreactie op de DPIA Hansken (nummer 37). De openbaarmaking van deze concepten weiger ik integraal op grond van artikel 11, eerste lid van de Wob, om de volgende redenen. De documenten betreffen concepten van laatste dan wel definitieve versies van documenten die thans (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt. Voor zover de inhoud overeenkomt met documenten die reeds openbaar zijn, of thans openbaar worden gemaakt, behoeft deze informatie niet opnieuw openbaar te worden gemaakt. Voor zover de concepten niet volledig overeenkomen betreft de inhoud van die concepten een persoonlijke beleidsopvatting. Zij geven namelijk inzicht in de (tekst)voorstellen die door ambtenaren zijn gedaan en waarvan de ambtenaren uiteindelijk hebben overwogen dat deze informatie niet relevant of geschikt is om te worden meegenomen in de definitieve of laatste versie. Daarmee geven de concepten voor zover zij niet overeenkomen met de inhoud van de openbaar gemaakte versie inzicht in de persoonlijke beleidsopvattingen van de betrokken ambtenaren. Voor zover de concepten feitelijke gegevens bevatten zijn deze verweven met persoonlijke beleidsopvattingen zodat ze niet in aanmerking komen voor openbaarmaking (ABRvS 17 mei 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1298, ABRvS 10 oktober 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3299, ABRvS 27 december 2017, ECLI:NL:RVS:2017:3563).

De documenten met nummers 20, 33, 41, 43, 51, 53, 58 en 62 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad, want het gaat om een NFI interne e-mails en om e-mail tussen het NFI en het OM waarin de verwerkingsprocessen Hansken worden besproken. Deze documenten bevatten passages met daarin persoonlijke beleidsopvattingen waarover ik geen informatie verstrek. Ik acht het met betrekking tot deze passages niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering dat de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Deze persoonlijke beleidsopvattingen heb ik uit het document verwijderd.

Informatie in documenten die niet ziet op informatie over de bestuurlijke aangelegenheid in het Wob-verzoek

In de documenten met nummers 42, 51 en 67 is informatie opgenomen die niet ziet op de bestuurlijke aangelegenheid met betrekking waarop u om openbaarmaking van informatie vraagt. Deze informatie heb ik, onder vermelding van artikel 3, tweede lid van de Wob, uit het document verwijderd. Document 60 betreft een bijlage van document 59 en is daarom opgenomen op de inventarislijst. Dit document valt echter in het geheel niet onder de reikwijdte van het verzoek, zodat dit document in het geheel niet wordt openbaar gemaakt.

Dubbele documenten

De documenten met nummers 14, 23, 24, 27, 52, 54 en 56-57 betreffen documenten die als bijlage horen bij een ander document. Deze documenten zijn dubbel met andere documenten die op de inventarislijst zijn opgenomen en waarop reeds door mij is beslist met betrekking tot de openbaarmaking daarvan. Deze documenten worden daarom niet openbaar gemaakt.

Datum

14 december 2020

Ons kenmerk

20-DIR-131

7. Wijze van openbaarmaking

Bestuursondersteuning

Reeds openbare stukken

De documenten met nummers 11-12, 15-17 zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Voor deze documenten verwijst ik u naar de vindplaatsen:

Datum

14 december 2020

Ons kenmerk

20-DIR-131

Document nummer	Document	Vindplaats
11.	"WEB_1051752_Brochure Gegevensbescherming"	https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2017/09/29/model-gegevensbeschermingseffectbeoordeling-rijksdienst-pia
12.	"TK Kabinetsstandpunt over WRR rapport Big Data in een vrije en veilige samenleving"	https://www.parlementairemonitor.nl/9353000/1/j9vvij5epmj1ey0/vk98havwckzc
15.	Bijlage bij nr. 13 "DFAAS-Game-on"	https://hansken.org/literature https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1742287615000857
16.	Bijlage bij nr. 13 "2017-07-20_Uitvoeringskader_Privacy en Security by Design"	https://www.politie.nl/binaries/content/assets/politie/wob/00-landelijk/nulmetingen-2019/2018-04-26_uitvoeringskader_privacy-en-security-by-design_v2.0_def.pdf
17.	Bijlage bij nr. 13 "Hansken in Blauw"	https://www.forensischinstituut.nl/actueel/nieuws/2016/05/02/politievakblad-blauw-over-forensische-zoekmachine-hansken

Plaatsing op internet

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op 14 december 2020 op <https://www.forensischinstituut.nl/> worden geplaatst.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,
De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze de Algemeen directeur NFI

Bestuursondersteuning

Datum
14 december 2020

Ons kenmerk
20-DIR-131



M.R.P. Elsensohn MSc
Algemeen Directeur NFI

Bezwaar

Tegen dit besluit kunt u of een derde-belanghebbende binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, t.a.v. het NFI, Postbus 24044, 2490 AA, Den Haag.

BIJLAGEN:

BIJLAGE 1: Relevante artikelen uit de Wob bij besluit d.d. 14 december 2020 op het Wob verzoek d.d. 22 juli 2020

BIJLAGE 2: Inventarislijst bij het besluit d.d. 14 december 2020 op het Wob-verzoek d.d. 22 juli 2020

BIJLAGE 1: Relevante artikelen uit de Wob bij besluit d.d. 14 december 2020
op het Wob-verzoek d.d. 22 juli 2020

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;

BIJLAGE 1: Relevante artikelen uit de Wob bij besluit d.d. 14 december 2020
op het Wob-verzoek d.d. 22 juli 2020

- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
 4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
 5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
 6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
 7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
 8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

BIJLAGE 2: Inventarislijst bij het besluit d.d. 14 december 2020 op het Wob-verzoek d.d. 22 juli 2020

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Betrokken
1.	Impactanalyse Wpg Hansken	Openbaar	--	--
2.	DPIA Hansken 1A V1 22-05-2019, v. 0.91	Niet openbaar	11.1	Overheid intern
3.	DPIA Hansken 1B V1 10-08-2020, v. 1.0	Deels openbaar	10.2.c, 10.2.e	Overheid intern
4.	Besprekingsverslag inzake generieke aanpak aanbevelingen uit PIA Hansken-v2	Deels openbaar	10.2.e	NFI intern
5.	Management reactie DBS op PIA's Hansken 20200703-reactie_op_PIA's_Hansken-v1.0	Deels openbaar	10.2.e	NFI intern
6.	E-mail 05-07-2019 te 10:51 uur "Audit logging Hansken"	Deels openbaar	10.2.e	NFI intern
7.	[#HBACKLOG-16] Hansken audit Logging	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	NFI intern
8.	HBACKLOG-16	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	NFI intern
9.	HAN-AuditingHansken-200420-1613-50	Deels openbaar	10.2.e	NFI intern
10.	Auditing+Hansken	Deels openbaar	10.2.e	NFI intern
11.	"WEB_1051752_Brochure Gegevensbescherming"	Reeds openbaar	--	--
12.	"TK Kabinetsstandpunt over WRR rapport Big Data in een vrije en veilige samenleving"	Reeds openbaar	--	--
13.	E-mail van 30-01-2018 te 12:55 uur "Documenten Hansken" met bijlagen (nrs. 14-17)	Deels openbaar	10.2.e	NFI intern
14.	Bijlage bij nr. 13 "Impactanalyse WPG Hansken"	Niet openbaar, dubbel met nr. 1	--	--
15.	Bijlage bij nr. 13 "DFAAS-Game-on"	Reeds openbaar	--	--
16.	Bijlage bij nr. 13 "2017-07-20_Uitvoeringskader_Privacy en Security by Design_	Reeds openbaar	--	--
17.	Bijlage bij nr. 13 "Hansken in Blauw"	Reeds openbaar	--	--
18.	E-mail van 01-05-2019 te 16:17 uur "Experimental omgeving Hansken"	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	NFI intern
19.	E-mailwisseling van 11-06-2019 te 09:20 uur "FW Concept rapport PIA HANSKEN"	Deels openbaar	10.2.e	NFI, politie
20.	E-mailwisseling van 15-05-2019 te 08:47 uur "FW Productbeschrijving PIA Hansken"	Deels openbaar	10.2.e, 11.1	NFI intern
21.	E-mail van 21-10-2019 te 09:38 uur "FW Rapport 0-meting	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	NFI, politie

BIJLAGE 2: Inventarislijst bij het besluit d.d. 14 december 2020 op het Wob-verzoek d.d. 22 juli 2020

	Hansken" met bijlagen (nrs. 22-23)			
22.	Bijlage bij nr. 21 "Rapport Hansken 20181221 v0.9"	Deels openbaar	10.2.e	Politie
23.	Bijlage bij nr. 21 "Feedbackformulier Hansken 20181221 v0.9"	Niet openbaar, dubbel met nr. 22	--	--
24.	E-mail van 19-05-2020 te 16:42 uur "FW rollen NFI mbt Hansken"	Niet openbaar, dubbel met nr. 36	--	--
25.	E-mail van 24-10-2019 te 10:04 uur "Hansken 0-meting Privacy Security by Design door Politie"	Deels openbaar	10.2.e	NFI intern
26.	E-mail van 03-07-2020 te 14:17 uur "Managementreactie PIA's Hansken" met bijlage (nr. 27)	Deels openbaar	10.2.e	NFI intern
27.	Bijlage bij nr. 26 "20200703-reactie_op_PIA's_Hansken-v1.0"	Niet openbaar, dubbel met nr. 5	--	--
28.	E-mail van 03-03-2020 te 15:16 uur "Mogelijk datalek Hansken"	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	NFI intern
29.	E-mail van 25-09-2019 te 13:57 uur "PIA Hansken" met bijlagen (nrs. 30-32)	Deels openbaar	10.2.e	NFI intern
30.	Bijlage bij nr. 29 "Concept PIA Hansken-v93-1A 19-09-2019"	Deels openbaar	10.2.c, 10.2.e	Overheid intern
31.	Bijlage bij nr. 29 "Concept PIA Hansken-v93-1B 23-09-2019"	Niet openbaar	11.1	Overheid intern
32.	Bijlage bij nr. 29 "PIA Hansken aanbiedings nota 24-09-2019"	Deels openbaar	10.2.e	NFI intern
33.	E-mail van 29-04-2019 te 09:29 uur "RE Concept PIA Hansken-190408-[naam]"	Deels openbaar	10.2.e, 11.1	NFI intern
34.	Hansken – Informatieblad Geheimhoudersinformatie 15 mei 2020	Openbaar	--	--
35.	E-mail van 06-03-2018 te 08:59 uur "RE Documenten Hansken"	Deels openbaar	10.2.e	NFI intern
36.	E-mail van 10-06-2020 te 11:59 uur "RE rollen NFI mbt Hansken"	Deels openbaar	10.2.e	NFI intern
37.	"20200507-reactie_op_PIA's_Hansken-v0_2 (13/20-03-2020)"	Niet openbaar	11.1	NFI intern
38.	E-mail van 28-07-2020 te 09:23 uur "RE Bespreking PIA Hansken"	Deels openbaar	10.2.e	NFI intern
39.	E-mail van 29-07-2020 te 10:38 uur "RE Bespreking PIA Hansken 29 juli 11 uur - voorbereiding"	Deels openbaar	10.2.e	NFI intern
40.	"Concept PIA Hansken-190408-[naam]" 11-04-2019 v. 0.6	Niet openbaar	11.1	Overheid intern
41.	E-mail van 06-07-2020 te 21:59 uur "RE	Deels openbaar	10.2.e, 11.1	NFI intern

BIJLAGE 2: Inventarislijst bij het besluit d.d. 14 december 2020 op het Wob-verzoek d.d. 22 juli 2020

	geheimhoudersinformatie Hansken"			
42.	E-mail van 06-12-2019 te 13:48 uur "RE Hansken"	Deels openbaar	3.2, 10.2.e	NFI intern
43.	E-mail van 16-05-2019 te 13:01 uur "RE Productbeschrijving PIA Hansken"	Deels openbaar	10.2.e, 11.1	NFI intern
44.	"Verantwoording PIA Hansken" 27-08-2019	Deels openbaar	10.2.e	Overheid intern
45.	DBS-ReactieopPIAHansken-140920-0931-409	Deels openbaar	10.2.g	NFI intern
46.	HAN-AanpassingenHanskennavPIA-140920-0934-98	Openbaar	--	NFI intern
47.	HANSKEN-PrivacyImpactAnalyse-140920-1110-411	Deels openbaar	10.2.e	NFI intern
48.	"Concept PIA Hansken_13juli2018.opm [naam] ILT-IOD 28082018" 13-07-2018	Niet openbaar	11.1	Overheid intern
49.	"Concept PIA Hansken-190501-[naam]" 01-05-2019 v. 0.7	Niet openbaar	11.1	Overheid intern
50.	"Concept PIA Hansken-v09" 01-05-2019 v. 0.9	Niet openbaar	11.1	Overheid intern
51.	E-mail van 03-05-2019 te 14:04 uur "FW Concept rapport PIA Hansken versie 0.9 tbv bespreking op maandagmiddag 13 mei" met bijlage (nr. 52)	Deels openbaar	3.2, 10.2.e, 11.1	NFI intern
52.	Bijlage bij nr. 51 "Concept PIA Hansken-v09"	Niet openbaar, dubbel met nr. 50	--	--
53.	E-mail van 15-08-2019 te 14:18 uur "FW: Uiteenzetting verwerkingsprocessen Hansken" met bijlagen (nrs. 54-57)	Deels openbaar	10.2.e, 11.1	NFI, OM
54.	Bijlage bij nr. 53 "IMG-20190814-WA0003"	Niet openbaar, dubbel met nr. 55	--	--
55.	Bijlage bij nr. 53 "IMG-20190814-WA0003"	Openbaar	--	NFI, OM
56.	Bijlage bij nr. 53 "IMG-20190814-WA0002"	Niet openbaar, dubbel met nr. 55	--	--
57.	Bijlage bij nr. 57 "IMG-20190814-WA0004"	Niet openbaar, dubbel met nr. 55	--	--
58.	E-mail van 25-04-2019 te 17:16 uur "RE Concept PIA Hansken-190408-[naam]"	Deels openbaar	10.2.e, 11.1	NFI intern
59.	E-mail van 14-08-2019 te 11:43 uur "RE Product-varianten Hansken" met bijlage (nr. 60)	Deels openbaar	10.2.e	NFI intern
60.	Bijlage bij nr. 59 "Hansken pia politie juli opm [naam]"	Niet openbaar, valt niet onder de reikwijdte van het verzoek	3.2	--
61.	E-mail van 15-08-2019 te 16:30	Deels openbaar	10.2.e	Overheid intern

BIJLAGE 2: Inventarislijst bij het besluit d.d. 14 december 2020 op het Wob-verzoek d.d. 22 juli 2020

	uur "RE Uiteenzetting verwerkingsprocessen Hansken"			
62.	E-mail van 03-05-2019 te 13:38 uur "stukje PIA Hansken voor de stuurgroep"	Deels openbaar	10.2.e, 11.1	NFI intern
63.	Power point 2018-12-03-ennetcom-super-graaf	Openbaar	--	--
64.	E-mail van 26-06-2020 te 16:16 uur "Informatie mbt GHC-sporen in Hansken – [naam]_ABC_PC_v16 –"	Deels openbaar	10.2.c, 10.2.e,	Overheid intern
65.	E-mail van 29-06-2020 te 11:15 uur "RE Informatie mbt GHC-sporen in Hansken – [naam]_ABC_PC_v16 –"	Deels openbaar	10.2.c, 10.2.e	Overheid intern
66.	E-mail van 08-01-2018 te 12:18 uur "20171218 - Hansken Compliancy - aantekeningen en userstories.docx" met bijlage (nr. 67)	Deels openbaar	10.2.e	NFI intern
67.	Hansken Compliancy – aantekeningen en userstories (bijlage bij nr. 66)	Deels openbaar	3.2	NFI intern