

Afdeling Juridische Zaken
Nederlands Forensisch Instituut (NFI)
Postbus 24044
2490 AA Den Haag

Nederlands Forensisch Instituut	
Dossier:	Alg
Datum:	28-7-20
Nummer:	20-DIR-80
J2	

Amsterdam 22 juli 2020,

Geachte heer/mevrouw,

Als journalist doe ik hierbij een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) bij het Nederlands Forensisch Instituut (NFI). Het handelt om het volgende.

In 2016 hebben de Nederlandse autoriteiten op een server in Canada na een rechtshulpverzoek en een beslissing van een Canadese rechter gegevens in beslag genomen die het (toenmalige) Nederlandse telecombedrijf Ennetcom daar had opgeslagen. Ik neem verder aan dat u op de hoogte bent van deze zaak door berichten uit de media.

De "gekraakte" pgp-berichten uit Canada spelen inmiddels een cruciale rol in een reeks strafzaken. Ik verwijs nu naar deze informatie als de "Ennetcom-data". Het gaat bij deze data om persoonsgegevens, zowel in de zin van opslag van meta-data ter identificatie van kennelijk communicerende personen als om daadwerkelijke inhoudelijke communicatie. De Ennetcom-data zijn in Nederland verwerkt en opgeslagen door het Nederlands Forensisch Instituut (NFI). De Nederlandse politie heeft het toestemming van de rechter-commissaris inzage in deze gegevens en kan deze gebruiken in strafrechtelijke onderzoeken.

In het bijzonder vraag ik informatie (en stukken) met betrekking tot de volgende kwesties en vragen:

1. Is er sinds 2016 tot op heden op enige manier communicatie geweest tussen het Nederlands Forensisch Instituut (NFI) en de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) wat betreft de inbeslagname en verwerking van de Ennetcom-data, uit welke stukken blijkt dat?
2. Is er tussen het NFI en het ministerie van Justitie correspondentie geweest, zijn er stukken uitgewisseld met het ministerie, is er verslaglegging van bezoeken van ambtenaren van het ministerie, die de problematiek van de bescherming van persoonsgegevens met betrekking tot het werken met de Ennetcom-data als onderwerp had?
3. Is er wat betreft het systeem "Hansken" binnen het NFI overleg geweest ten aanzien van de brede problematiek van de bescherming van persoonsgegevens en is daarvan op enige manier verslaglegging van (b.v. notulen, gespreksverslagen, WhatsApp-communicatie, correspondentie)?
4. Idem, ten aanzien van andere software bij het Nederlands Forensisch Instituut (NFI) in gebruik ten aanzien van Ennetcom-data?
5. Is er vanuit het NFI op enige wijze communicatie geweest of correspondentie gevoerd met andere overheidsorganen (zoals b.v. ministeries, politie, inlichtingendiensten of Openbaar Ministerie)?
6. Zijn er memo's, gespreksverslagen, of notities over specifiek de Ennetcom-data bij het NFI gemaakt, die niet zien op de inhoud van de communicatie of van strafrechtelijk onderzoek?
7. Zijn er ongevraagde adviezen verstrekt door de AP aan het NFI over de Ennetcom-data?

De Nederlandse politie heeft sinds 2016 ook de hand gelegd op vergelijkbare gegevens van de netwerken "PGPSafe" en "EncroChat". Ik doe dezelfde verzoeken ten aanzien van deze kwesties wat betreft ook deze twee bedrijven.

Verder doe ik hetzelfde verzoek ten aanzien van informatie die bij Nederlands Forensisch Instituut (NFI) beschikbaar is over enige inbeslagname of verwerking van versleutelde gegevens van communicatiebedrijven (ook niet bij name genoemd).

Ik wil u vragen alle informatie (c.q. stukken in welke vorm dan ook) die binnen het Nederlands Forensisch Instituut (NFI) beschikbaar is over alle bovenstaande kwesties, aan mij over te leggen. Subsidiair vraag ik - indien in bepaalde gevallen uitzonderingsgronden van de Wob hebben te gelden - de bewuste informatie (deels) geanonimiseerd over te dragen.

Met vriendelijke groet,

