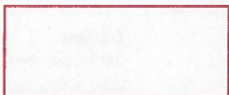




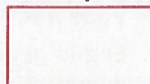
Nederlands Forensisch Instituut
Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 24044 2490 AA Den Haag



Laan van Ypenburg 6
2497 GB Den Haag
Postbus 24044
2490 AA Den Haag
www.forensischinstituut.nl

Contactpersoon



Ons kenmerk

Uw kenmerk
Wob-verzoek Bonaparte

Datum 16 september 2020
Onderwerp Besluit op Wob-verzoek m.b.t. Bonaparte software van 2 juli 2020

Geachte



In uw brief van 2 juli 2020 heeft u bij het Nederlands Forensisch Instituut een gecombineerd verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) en artikel 3, eerste lid van de Wet hergebruik overheidsinformatie (Who).

In uw brief van 2 juli 2020 verzoekt u primair om openbaarmaking van alle documenten met betrekking tot de aanbestedingsprocedure, de hieruit resulterende contracten en huidige contracten met externe partijen inzake de "Bonaparte" software, een overzicht van alle kosten van deze software voor het NFI vanaf 2007 en de broncode en bijbehorende documentatie van deze software. Subsidiair verzoekt u om openbaarmaking van de broncode van deze software en documentatie waar het NFI aan heeft bijgedragen.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 3 juli 2020. In de brief van 30 juli 2020 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 27 augustus 2020.

In de brief van 11 augustus 2020 is aan u medegedeeld dat de beslistermijn is opgeschort tot 1 september 2020 vanwege het vragen van zienswijzen aan derden. Op 1 september 2020 heb ik u medegedeeld dat de opschorting van de beslistermijn was beëindigd en dat ik op uiterlijk 16 september 2020 op uw Wob-verzoek zou beslissen.

Op 13 augustus 2020 heb ik bij separaat besluit beslist op uw Who-verzoek.

1. Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 48 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit

is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Datum
16 september 2020

Ons kenmerk

T.a.v. het gevraagde overzicht van alle kosten van de Bonaparte software voor het NFI vanaf 2007.

Er zijn geen documenten aangetroffen die kunnen worden aangemerkt als 'een overzicht van alle kosten van deze software voor het NFI vanaf 2007'. Uw verzoek komt erop neer dat voor u een nieuw document zou moeten worden vervaardigd met de door u gewenste informatie. De Wob kent echter geen verplichting om informatie te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd, ongeacht de mate van inspanning (zie ABRvS 5 juni 2013, nr. 201204362/1/A3).

3. Zienswijzen

U bent er over geïnformeerd in de brief van 11 augustus 2020 dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van de documenten. Deze documenten zijn op de inventarislijst opgenomen onder met nummers 1-3, 5-10, 16-35, 37-38, 44 en 48. De derde belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hierover hun zienswijze te geven.

De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel Overwegingen onder 5. van dit besluit.

4. Besluit

(Gedeeltelijke) openbaarmaking

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nrs. 1-38, 44 en 48 gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 5. van dit besluit.

Weigering

Ik heb besloten de door u gevraagde informatie, opgenomen in de documenten met nummers 39-43 en 45-47 niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 5. van dit besluit.

5. Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van

dergelijke overeenkomst aan te gaan. Ik heb daarom besloten de desbetreffende passages in de documenten met nummers 1-5, 13-15, 37-38, 44 en 48 niet openbaar te maken.

Datum
16 september 2020

Ons kenmerk

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten met nummers 1-38, 44 en 48 staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer. Ik ben van oordeel dat het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik zal daarom deze informatie niet verstrekken.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van bepaalde passages uit de documenten met nummers 1-3, 9, 11, 19-35 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van organisaties waar deze informatie betrekking op heeft. In deze documenten wordt de naam genoemd van een organisatie die niet betrokken is geweest bij de ontwikkeling van de Bonaparte software. Op basis van een onjuiste veronderstelling is de naam van die organisatie in deze documenten, die concepten betreffen, opgenomen. Indien de naam van deze organisatie ondanks onjuistheid openbaar wordt gemaakt dan zal dit ten onrechte vragen kunnen oproepen of een discussie kunnen uitlokken over betrokkenheid van die organisatie. Met de beantwoording van vragen en de opheldering van een discussie door de derde belanghebbenden over het niet betrokken zijn van deze organisatie is tijd en geld gemoeid. Ik ben van oordeel dat het belang van de derde belanghebbenden op dit punt zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarmaking van de naam van een organisatie die op basis van een onjuiste veronderstelling in de conceptdocumenten is genoemd.

Wat betreft de documenten 16-18 volg ik de derde belanghebbenden niet in hun zienswijze dat sprake zou zijn van onevenredige benadeling bij openbaarmaking van de naam van de niet-betrokken organisatie, omdat de naam van die organisatie in die documenten in het geheel niet wordt genoemd.

Document nr. 44 betreft de overeenkomst tussen het Nederlands Forensisch Instituut en de Stichting Neurale Netwerken dat ziet op het Bonaparte project. Uit de rubricering 'NFI-VERTROUWELIJK' bovenaan elke pagina van de overeenkomst

blijkt dat partijen vertrouwelijkheid uitdrukkelijk zijn overeengekomen. Op basis van de overeengekomen vertrouwelijkheid mag SNN ervan uitgaan dat de inhoud van de overeenkomst vertrouwelijk blijft. Op grond van de Wob moet ik echter, los van de rubricering 'NFI-VERTROUWELIJK' zelfstandig een belangenafweging maken met betrekking tot de openbaarmaking van dit document. Bij die afweging hecht ik belang aan de zienswijze die SNN met betrekking tot dit document heeft ingediend. Hierin heeft SNN gemotiveerd dat en op welke wijze SNN onevenredig wordt benadeeld wanneer delen van de overeenkomst en daartoe behorende documenten openbaar worden gemaakt. Met inachtneming van die zienswijze ben ik van oordeel dat openbaarmaking van delen van dit document enerzijds een onevenredige benadeling in de concurrentie- en onderhandelingspositie van SNN met zich brengt en anderzijds leidt tot onevenredige bevoordeling van potentiële contractpartners van SNN. Het gaat immers om inzicht in afspraken die zijn gemaakt na onderhandelingen tussen SNN en NFI en die zijn vastgelegd in een overeenkomst. Potentiële contractspartijen van SNN zullen van dat inzicht gebruik maken en hun onderhandelingen afstemmen op en hun voordeel trekken uit de afspraken die zijn gemaakt tussen NFI en SNN. Dit leidt andersom tot onevenredige benadeling van SNN omdat deze in een betere onderhandelingspositie verkeert indien de potentiële contractpartners geen kennis hebben van de gemaakte afspraken tussen NFI en SNN. De belangen van SNN weeg ik hier daarom zwaarder dan het algemene belang van volledige openbaarmaking van de inhoud van deze documenten.

Datum
16 september 2020

Ons kenmerk

Daarnaast zou openbaarmaking van de gevraagde informatie de Staat onevenredig benadelen. Openbaarmaking van delen van het document, in weerwil van de overeengekomen vertrouwelijkheid tussen SNN en NFI, zou ertoe leiden dat de Staat in de toekomst niet als betrouwbare contractspartner wordt beschouwd in onderhandelingen door SNN en mogelijk ook door andere potentiële contractpartners die kennisnemen van dit besluit. Het belang van het goed functioneren van het NFI als bestuursorgaan en het voorkomen van onevenredige benadeling met het oog op de procespositie weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van volledige openbaarmaking van de inhoud van deze documenten.

In documenten 5 en 36 wordt vertrouwelijke informatie genoemd die is opgenomen in document nummer 44 en die niet openbaar wordt gemaakt met inachtneming van de bovenstaande belangenafweging. Openbaarmaking van deze delen in de documenten 5 en 36 zou er toe leiden dat potentiële contractpartners alsnog inzicht krijgen in een deel van de gemaakte afspraken. Met inachtneming van bovenstaande belangenafweging heb ik die delen van de documenten met nummers 5 en 36, onder vermelding van 10.2.g, verwijderd.

Met betrekking tot document nummer 48 is eveneens vertrouwelijkheid uitdrukkelijk overeengekomen in het document. Op basis van de overeengekomen vertrouwelijkheid mag Smart Research B.V. ervan uitgaan dat de inhoud van de overeenkomst vertrouwelijk blijft. Ook hier geldt dat ik op grond van de Wob zelfstandig een belangenafweging maak met betrekking tot de openbaarmaking van het document. Daarbij hecht ik belang aan de zienswijze die Smart Research B.V. met betrekking tot dit document heeft ingediend. Hierin heeft Smart Research B.V. gemotiveerd dat en op welke wijze Smart Research B.V. onevenredig wordt benadeeld wanneer delen van de overeenkomst openbaar worden gemaakt. Met inachtneming van die zienswijze ben ik van oordeel dat openbaarmaking van delen van dit document enerzijds een onevenredige

benadeling in de concurrentie- en onderhandelingspositie van Smart Research B.V. met zich brengt en anderzijds leidt tot onevenredige bevoordeling van potentiële contractspartners van Smart Research B.V. Het gaat immers om inzicht in afspraken die zijn gemaakt na onderhandelingen tussen Smart Research B.V. en het NFI en die zijn vastgelegd in de overeenkomst. Potentiële contractspartijen van Smart Research B.V. zullen van dat inzicht gebruik maken en hun onderhandelingen afstemmen op en hun voordeel trekken uit de afspraken die zijn gemaakt tussen NFI en Smart Research B.V.. Dit leidt andersom tot onevenredige benadeling van Smart Research B.V. omdat deze in een betere onderhandelingspositie verkeert indien de potentiële contractspartners geen kennis hebben van de gemaakte afspraken tussen het NFI en Smart Research B.V. De belangen van Smart Research B.V. weeg ik hier daarom zwaarder dan het algemene belang van volledige openbaarmaking van de inhoud van deze documenten.

Datum
16 september 2020

Ons kenmerk

Daarnaast zou openbaarmaking van de gevraagde informatie de Staat onevenredig benadelen. Openbaarmaking van delen van het document, in weerwil van de overeengekomen vertrouwelijkheid tussen Smart Research B.V. en het NFI, zou ertoe leiden dat de Staat door Smart Research B.V. en mogelijk ook door andere potentiële contractspartners die kennisnemen van dit besluit, niet als betrouwbare contractspartner wordt beschouwd in onderhandelingen. Het belang van het goed functioneren van het NFI als bestuursorgaan en het voorkomen van onevenredige benadeling met het oog op de procespositie weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van volledige openbaarmaking van de inhoud van deze documenten.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 5 en 11 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad, want het gaat om een NFI Interne memo en een interne e-mail over mogelijke aanbesteding van een opdracht. Beide documenten bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie. Ik acht het

niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Deze persoonlijke beleidsopvattingen heb ik uit het document verwijderd.

Datum
16 september 2020

Ons kenmerk

Informatie in documenten die niet ziet op informatie over de bestuurlijke aangelegenheid in het Wob-verzoek

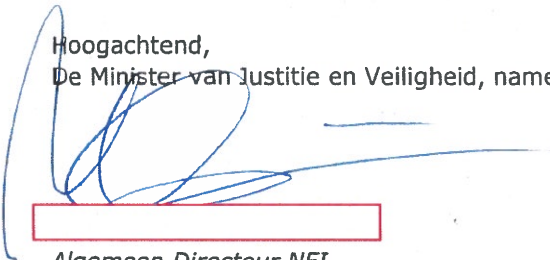
In document met nummer 11 is informatie opgenomen die niet ziet op de bestuurlijke aangelegenheid met betrekking waarop u om openbaarmaking vraagt. Deze informatie heb ik, onder vermelding van 3.2, uit het document verwijderd.

6. Wijze van openbaarmaking

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, genoemd onder 1-38, 44 en 48, zullen op <https://www.forensischinstituut.nl/> worden geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Hoogachtend,
De Minister van Justitie en Veiligheid, namens deze



Algemeen Directeur NFI

Bezwaar

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, t.a.v. het NFI, Postbus 24044, 2490 AA, Den Haag.

BIJLAGE 1: Relevante artikelen uit de Wob bij besluit van 16 september 2020 op Wob-verzoek m.b.t. Bonaparte

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;

BIJLAGE 1: Relevante artikelen uit de Wob bij besluit van 16 september 2020 op Wob-verzoek m.b.t. Bonaparte

- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
- 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- 4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
- 5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
- 6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
- 7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
- 8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

- 1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
- 2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
- 3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
- 4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

BIJLAGE 2: Inventarislijst bij besluit van 16 september 2020 op Wob-verzoek m.b.t. Bonaparte

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	VragenEURO_Aanb	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.b, 10.2.e, 10.2.g	NFI intern	
2.	VragenEURO_Aanb	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.b, 10.2.e, 10.2.g	NFI intern	
3.	VragenEURO_Aanb_v3	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.b, 10.2.e, 10.2.g	NFI intern	
4.	Goedkeuring adviesaanvraag rechtstreekse gunning, nr. 138-08, d.d. 18 februari 2008	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.b, 10.2.e	De voorzitter van de Toetsingscommissie Europees aanbesteden - NFI	
5.	Interne memo 'Bevindingen overeenkomst en facturering Stichting Neurale Netwerken', d.d. 18 december 2008	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.b, 10.2.g, 10.2.e, 11.1	NFI intern	
6.	E-mail d.d. 5 juni 2008, 10.08 uur, 'Concept Programma van Eisen Napoleon', met bijlage (document nr. 7)	Deels openbaar	10.2.e	NFI - SNN	
7.	Bijlage bij e-mail 5 juni 2008, PVE-Napoleon v. 0.2	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	NFI	
8.	E-mail d.d. 9 juni 2008, 14.02 uur, 'Concept Programma van Eisen Napoleon en Notulen', met twee bijlagen, (documenten nr. 9 en 10)	Deels openbaar	10.2.e	NFI - SNN	
9.	Bijlage bij e-mail 9 juni 2008, PVE-Napoleon v. 0.3	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	NFI	
10.	Bijlage bij document 8, Notulen overleg NFI - SNN, 5 juni 2008	Deels openbaar	10.2.e	NFI - SNN	
11.	E-mail d.d. 6 december 2007, 14.32 uur, 'FW Aanbesteding R&D Verwantschaponderzoek'	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g, 11.1, 3.2	NFI	
12.	E-mail d.d. 22 januari 2008, 11.15 uur, 'RE: Europese aanbesteding', met bijlage, (document nr. 13)	Deels openbaar	10.2.e	NFI	
13.	TcEA adviesaanvraag NFI RD-projectV5	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.b, 10.2.e,	NFI intern	
14.	Concept adviesaanvraag NFI aan Toetsingscommissie Europees aanbesteden, V4	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.b, 10.2.e,	NFI intern	
15.	Adviesaanvraag NFI aan Toetsingscommissie Europees aanbesteden, d.d. 22 januari 2008	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.b, 10.2.e,	NFI - Toetsingscommissie Europees aanbesteden	
16.	Concept Programme of Requirements Project Napoleon, versie 0.1	Deels openbaar	10.2.e	NFI	
17.	Concept Programme of Requirements Project Napoleon, versie 0.1a	Deels openbaar	10.2.e	NFI	
18.	Concept Programme of Requirements Project Napoleon, versie 0.1b, 29 mei 2008	Deels openbaar	10.2.e	NFI	
19.	Concept Programme of Requirements Project Napoleon, versie 0.3	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	NFI	
20.	Concept Programme of Requirements	Deels openbaar	10.2.e,	NFI	

BIJLAGE 2: Inventarislijst bij besluit van 16 september 2020 op Wob-verzoek m.b.t. Bonaparte

	Project Napoleon, versie 0.4, 13 juni 2008		10.2.g	
21.	Concept Programme of Requirements Project Napoleon, versie 0.5, 23 juni 2008	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	NFI
22.	Concept Programme of Requirements Project Napoleon, versie 0.6, 2 juli 2008	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	NFI
23.	Concept Programme of Requirements Project Napoleon, versie 1.0, 14 juli 2008	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	NFI
24.	Concept Programme of Requirements Project Napoleon, versie 1.1, 23 september 2008	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	NFI
25.	Concept Programme of Requirements Project Napoleon, versie 2.0, 7 oktober 2008	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	NFI
26.	Concept Programme of Requirements Project Napoleon, versie 2.1, 5 januari 2009	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	NFI
27.	Concept Programme of Requirements Project Napoleon, versie 2.2, 23 februari 2009	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	NFI
28.	Concept Programme of Requirements Project Napoleon, versie 3.2, 10 september 2009	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	NFI
29.	Concept Programme of Requirements Project Napoleon, versie 3.2, 9 september 2009	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	NFI
30.	Concept Programme of Requirements Project Napoleon, versie 3.3, 2 november 2009	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	NFI
31.	Concept Programme of Requirements Project Napoleon, versie 3.0, 20 april 2009	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	NFI
32.	Concept Programme of Requirements Project Napoleon, versie 3.1, 5 juni 2009	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	NFI
33.	Concept Programme of Requirements Project Napoleon, versie 3.2old, 9 september 2009	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	NFI
34.	Concept Programme of Requirements Project Napoleon, versie 4.0, 17 november 2009	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	NFI
35.	Concept Programme of Requirements Project Napoleon, versie 5.0, 19 april 2010	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	NFI
36.	E-mailwisseling van 17 april 2008, 10.42 uur, 'RE: Overeenkomst Napoleon', met bijlage (document nr. 37)	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g	NFI intern
37.	Bonaparte Project proposal SNN v1_2	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.b, 10.2.e	SNN
38.	Bonaparte Project proposal SNN, versie 2_1	Deels openbaar	10.1.c, 10.2.b, 10.2.e	SNN
39.	Bonaparte index computations, Formulae for PI, SI and HSI in Bonaparte, versie november 2015	Niet openbaar	10.1.c	SNN Adaptive Intelligence
40.	Bonaparte installation guide, november 2015	Niet openbaar	10.1.c	SNN Adaptive Intelligence

BIJLAGE 2: Inventarislijst bij besluit van 16 september 2020 op Wob-verzoek m.b.t. Bonaparte

41.	Bonaparte User Guide, 23 april 2014	Niet openbaar	10.1.c	Smart Research B.V.
42.	Bonaparte Manual versie 0.1	Niet openbaar	10.1.c	Smart Research B.V.
43.	Bonaparte Manual versie 1.0, 28 juli 2010	Niet openbaar	10.1.c	Smart Research B.V.
44.	Ondertekende overeenkomst tussen NFI en SNN, met bijlagen	Deels openbaar	10.1.c 10.2.b 10.2.e 10.2.g	SNN Adaptive Intelligence en NFI
45.	Bonaparte Quick Guide Data Entry	Niet openbaar	10.1.c	Smart Research B.V.
46.	Bonaparte Quick Guide Matching	Niet openbaar	10.1.c	Smart Research B.V.
47.	Bonaparte Road Map, versie 2019-1, april 2019	Niet openbaar	10.1.c	SNN Adaptive Intelligence/Smart Research B.V.
48.	Software license agreement between Smart Research B.V. and NFI, 1 augustus 2018	Deels openbaar	10.c.1, 10.2.b, 10.2.e 10.2.g	NFI – Smart Research b.v.

